



**Stockholms
universitet**

Institutet för social forskning
Enheten för arbetsmarknadskunskap

Kursrapport

Arbetsmarknadskunskap med personaladministration I. Moment 2. Arbetsmarknadsekonomi: En introduktion.

Kurskod: AT1040 moment 2.
Termin: VT 20
Kursansvariga lärare: Charlotta Boström
Datum: 2020-04-17

Utlagd undervisningstid

Totalt 53 timmar. Undervisningstiden är fördelad över 11 föreläsningar, 4*3 seminarier i grupper

Examinationer

Momentet examineras genom en salskrivning. På grund av spridningen av Corona-viruset genomfördes denna tentamen som en hemtentamen med en skrivtid om 4 timmar.

Genomströmning

139 studenter var registrerade på AKPA 1 denna termin (varav ett mindre antal var omregistrerade). 96 studenter skrev ordinarie tentamen på detta moment och av dem var 85.4 % godkända med lägst betyget E.

Beskrivning av eventuella förändringar sedan förra kurstillfället

Momentet har samma innehåll som under HT-19. Charlotta Boström har tagit över samtlig undervisning samt allt kursansvar. Kursen delades tidigare med Emma von Essen.

Sammanfattning av kursutvärderingen

Antal respondenter: 133
Antal svar: 41
Svarsfrekvens: 30,83 %

95 % av respondenterna uppger att de överlag är nöjda (instämmer till instämmer helt) med kursen. Respondenterna uppgav också överlag att

ämnesinnehållet var relevant och undervisningen gav goda förutsättningar för att de skulle uppnå de förväntade studieresultaten.

Kursens styrkor enligt studenterna

Studenterna har i fri text fått besvara frågan "Vad var bra med kursen?". Utifrån dessa svar kan utläsas att studenterna varit väldigt nöjda med föreläsningarna och kursmaterialet men framför allt det pedagogiska angreppssättet som bl.a. inkluderar många intuitiva exempel under föreläsningarna. Studenterna verkar också överlag nöjda med läraren som undervisat på momentet. Givet de restriktioner som påförts universitetet med anledning av pågående smittspridning av Corona-viruset uppger studenterna också att de varit nöjda med hanteringen av detta från AKPAs sida.

Kursens svagheter enligt studenterna

Studenterna har i fri text fått besvara frågan "Vad föreslår du för förändringar?". Utifrån dessa svar kan utläsas att studenterna önskar vissa förändringar i schemalaggningen då det denna termin blev väldigt tätt mellan föreläsningarna framför allt i kursens början.

De studenter som läser A&A-programmet har läst en grundkurs i nationalekonomi innan de läser AKPA 1. Dessa studenter kommer under AKPA 1 repetera kunskaper de redan förvärvat på grundkursen i nationalekonomi. Dessa studenter önskar stuva om i programmet så att man läser AKPA 1 innan grundkursen i nationalekonomi.

Seminarieerien behövs också ses över enligt studenterna. De önskar mer diskussion samt att få diskutera i smågrupper under seminarierna innan svar på uppgifter går igenom.

Lärarens analys av kursens genomförande

Överlag har kursen ett bra upplägg. Studenterna har varierande bakgrund och varierande förkunskaper vilket gör att det kan vara svårt att hitta en nivå som passar majoriteten men som samtidigt gör att de som redan har goda förkunskaper i nationalekonomi finner kursen givande och utmanande. Under föreläsningarna har jag dock fått positiv feedback från ett antal studenter och detta samstämmer med resultaten av kursutvärderingen.

Inget på momentet är obligatoriskt. Som lärare har jag noterat ett visst bortfall under föreläsningarna vilket sannolikt borde kunna förklaras med att studenter från A&A-programmet tycker att kursen innehåller mycket repetition från grundkursen i nationalekonomi. Eventuellt bidrog också föreläsningens mängd under de första veckorna till ett bortfall då en del studenter arbetar parallellt med studierna. Många av dessa föreläsningar genomfördes också i sal D416, en sal där det är väldigt svårt att som lärare få kontakt med studenterna vilket kan vara demotiverande för närvaron.

På seminarierna har vi haft ca 80 aktiva studenter. Denna termin var studenterna inte självmant lika aktiva som föregående termin och jag upplever att dessa seminarier mer fick karaktär av föreläsningar än seminarier med aktivt studentdeltagande.

Mängden undervisning är tämligen hög men känns rimlig med tanke på kursinnehållet och den varierande bakgrunden hos studenterna. Dock var det många föreläsningar bokade första veckorna vilket var krävande för samtliga.

Slutsatser samt förslag till förändring

Givet de varierande förkunskaperna ligger kursen nu på en ganska rimlig nivå. Det borde dock finnas möjlighet att utöka kopplingen till empiri och forskning vilket jag tror skulle vara väldigt uppskattat hos studenterna och göra kopplingen till policyrelevansen i ämnet tydligare.

Redan under HT-19 fördes diskussioner om att ändra formen på seminarierna från lärarledda seminarier mot något som skulle kunna liknas vid en "räknestuga" där studenterna får tid att diskutera uppgifterna innan en eventuell genomgång. Som lärare ser jag ett stort behov av en dylik förändring och det är också önskat från studenternas håll.

En annan möjlig förändring kan vara att ändra ordningen på kurserna inom A&A-programmet för att denna kurs ska vara mer givande för dessa studenter. Merparten av studenterna på AKPA 1 har dock inte några förkunskaper i nationalekonomi och för dessa är det nödvändigt att gå igenom grundläggande begrepp och teorier.

Om möjligt bör undervisning i sal D416 och liknande salar undvikas åtminstone de första föreläsningarna på kursen.