



**Stockholms  
universitet**

Institutet för social forskning  
Enheten för arbetsmarknadskunskap

# Kursrapport

## Arbetsmarknadskunskap med personaladministration I. Moment 2. Arbetsmarknadsekonomi: En introduktion.

Kurskod: AT1040 moment 2.

Termin: HT 19

Kursansvariga lärare: Charlotta Boström och Emma von Essen

Författare: Charlotta Boström

Datum: 2019-11-25

### **Utlagd undervisningstid**

Totalt 58 timmar. Undervisningstiden är fördelad över 12 föreläsningar, 4\*3 seminarier i grupper samt 2 timmars öppen mottagningstid.

### **Examinationer**

Momentet examineras genom en salsskrivning.

### **Genomströmning**

145 studenter var registrerade på kursen. 93 studenter skrev ordinarie salsskrivning och av dem var 78.5 % godkända med lägst betyget E.

### **Beskrivning av eventuella förändringar sedan förra kurstillfället**

Momentet har samma innehåll som under VT-19. Charlotta Boström har dock tillträtt som lärare på momentet sedan dess. Emma von Essen kvarstår som lärare sedan VT-19.

### **Sammanfattning av kursutvärderingen**

Momentet utvärderas vid två tillfällen. Det första tillfället skall ligga halvvägs in i momentet. Det andra tillfället är den utvärdering som påbjuds av Stockholms Universitet och som läggs ut efter momentets slut.

Utvärdering 1. Antal svar: 5 Svarsfrekvens: 5,4% beräknad som andel av antalet tentander.

Den låga svarsfrekvensen gör att svaren inte nödvändigtvis är representativt för samtliga studenter som närvarar på föreläsningarna. Omdömet är dock gott. Studenterna anger att de är nöjda med föreläsningarna och seminarierna.

Utvärdering 2. Antal svar: 29 Svarsfrekvens: 31,2% beräknad som andel av antalet tentander.

Över 50 % av de som svarat instämmer helt med påstående att de är nöjda med momentet och likaså att momentets ämnesinnehåll är relevant för att kunna uppnå de förväntade studieresultaten. Majoriteten anger också att föreläsningarnas innehåll ger dem goda förutsättningar för att uppnå de förväntade studieresultaten och att examinationen prövade detta väl.

Drygt 3% anger att de är mindre nöjda i ovanstående frågor.

Uppskattningsvis har studenterna lagt i snitt 25-30 timmar per vecka på självstudier och föreläsningar. Det faktum att studenterna på detta moment har varierande nivå på förkunskaper i exempelvis matematik och nationalekonomi reflekteras i det antal timmar de anger att de lagt ner på självstudier och i deras fritextsvar. Variationsbredden är stor, mellan 15 och 55 timmar.

### **Kursens styrkor enligt studenterna**

Studenterna har i fri text fått besvara frågan "Vad var bra med kursen?". Utifrån dessa svar kan utläsas att studenterna varit väldigt nöjda med det pedagogiska angreppssättet som inkluderar många intuitiva exempel och upprepning av begrepp och matematiskt svårare innehåll. De studenter som inte tidigare läst nationalekonomi verkar ha uppskattat detta särskilt väl. Studenterna verkar också överlag nöjda med de lärare som undervisat på momentet.

### **Kursens svagheter enligt studenterna**

Studenterna har i fri text fått besvara frågan "Vad föreslår du för förändringar?". Utifrån dessa svar kan utläsas att studenterna önskar bättre lokaler och vissa förändringar i schemalagningen. Studenterna önskar större salar till gruppundervisningen. Dessutom önskar de också mer tid mellan sista föreläsningen och tentamen. I år var detta utrymme väldigt litet och salsskrivningen låg dessutom på en söndag förmiddag.

De studenter som läser A&A-programmet har läst en grundkurs i nationalekonomi innan de läser AKPA 1. Dessa studenter kommer under AKPA 1 repetera kunskaper de redan förvärvat på grundkursen i nationalekonomi. En A&A-student var missnöjd över detta och en annan A&A-student önskade att kurserna inom A&A skulle stivas om så att man läser AKPA 1 innan grundkursen i nationalekonomi.

### **Lärarnas analys av kursens genomförande**

Överlag har kursen ett bra upplägg. Studenterna har varierande bakgrund och varierande förkunskaper vilket gör att det kan vara svårt att hitta en nivå som passar majoriteten men som samtidigt gör att de som redan har goda förkunskaper i nationalekonomi finner kursen givande och utmanande. Vi har dock under föreläsningarna fått väldigt positiv feedback från många studenter och detta samstämmer med resultaten av kursutvärderingen.

Det har förekommit smärre problem med att vi inte haft salar som passar undervisningen då de antingen varit för små för gruppundervisningen eller haft teknik som inte varit fullt duglig för våra ändamål. Till exempel har dokumentkameran i en sal varit väldigt dålig.

Undervisningsmängden för studenterna ligger i snitt på 4 undervisningstillfällen à 2-3 h/tillfälle i veckan under 4 veckor. Inget är obligatoriskt men vi har haft god närvaro: Vi har haft ca 90 aktiva studenter på seminarierna. Drygt 90 studenter tenderade. Mängden undervisning är tämligen hög men känns rimlig med tanke på kursinnehållet och att en del studenter inte sökt sig till nationalekonomin självmant: Ett flertal studenter upplever den matematiska grunden som svår. Vi lägger därför stort fokus på intuitiva exempel och upprepning vilket tarvar undervisningstid.

### **Slutsatser samt förslag till förändring**

En möjlig åtgärd kan vara att ändra ordningen på kurserna inom A&A. Merparten av studenterna på AKPA 1 har dock inte några förkunskaper i nationalekonomi och för dessa är det nödvändigt att gå igenom grundläggande begrepp och teorier.

Vi lärare kan vara mer proaktiva och försöka boka om till salar som passar undervisningen bättre om vi på förhand vet vilka salar som inte passar väl. Vi har haft oturen att boka för små seminarierum emellanåt och det har bitvis varit problem med tekniken i de större föreläsningssalarna.

Eventuellt bör vi lägga mer tid på att gå igenom grundläggande matematiska begrepp som kurva och lutning.