



Stockholms
universitet

Institutet för social forskning
Enheten för arbetsmarknadskunskap

Kursrapport

Kurskod: AT2050

Termin: Vt2020

Kursansvarig lärare: Ingrid Esser

- **Utlagd undervisningstid:** ca 25 föreläsningstimmar i sal, 2 seminarier totalt 12 timmar (4x1½ timme/student per seminarium).
- **Examinationer:** Hemtentamen samt aktivt deltagande i två seminarier (varav ett seminarium med skriftlig inlämningsuppgift).
- **Genomströmning:** 82 registrerade; 61 godkända (av 61 aktiva på kursen).
- **Beskrivning av eventuella förändringar sedan förra kurstillfället**
 - 1) Föreläsningbilder på del 1 har utvecklats med pedagogiska bilder och ytterligare empiriska exempel. Föreläsningbilder på del 2 har förenklats och samtaget kortats något, empiriska exempel har uppdaterats.
 - 2) Inför sista föreläsningstimmen gavs möjlighet att anmäla frågor inför gemensam frågestund och diskussion både via mail och anonymt i föreläsningssal.
 - 3) Online-quiz (ca 5-10 min) under del 2 uppdaterades och genomfördes i samband med alla föreläsningar. Quiz med utökade förklarande svar fanns också tillgängliga online inför och under hemtentamen för repetition.
 - 4) Hemtentamensexempel uppdaterades med exempel från föregående termin för att reflektera (komparativa) lärandemål.
 - 5) Individuell feedback på hemtentamens delfrågor togs bort med hänsyn till förändrad lärarsammansättning.
- **Sammanfattning av kursutvärderingen**
 - 28 svar (35% av registrerade studenter, 46% av de aktiva studenterna)
 - Stor majoritet lägger 75%-100% av heltid på studierna. (65% lägger 30-40 tim/v, 35% lägger <30 tim/vecka på studier.
 - Stor majoritet är nöjda med kursen (svarsalternativ 3-5) (93% nöjda/neutrala, 7% något missnöjda)
 - Stor majoritet uppfattar kursens ämnesinnehåll som relevant för att uppnå förväntade studieresultat. (81% neutrala eller nöjda, 19% är något missnöjda)
 - Stor majoritet uppfattade att undervisningen gav goda förutsättningar att uppnå förväntade studieresultat. (75% instämde, 25% tyckte inte undervisningen var något otillräcklig).
 - Stor majoritet uppfattar att examinationen/-erna prövade de förväntade studieresultaten (83% nöjda/neutrala, 27% är något missnöjda)
- **Kursens styrkor enligt studenterna** (utifrån fritextsvar i kursutvärderingen)
 - Väldigt intressant ämne – intressant att lära sig om andra EU-länder.
 - Tillgängliga, engagerade och kunniga lärare.
 - Bra, intressanta och givande föreläsningar med bra powerpoints över det centrala/viktigaste.

- Föreläsningar väl förankrade i forskning och relevant litteratur.
 - Bra lästips inför litteraturen för den svenska delen (del 1).
 - Bra upplägg i den jämförande delen (del 2) med samma föreläsningsstruktur för alla länderna vilket förenklar jämförelserna.
 - Bra, roliga och hjälpsamma quiz med Socratic-appen i del 2 av kursen, För aktivering och dubbelkoll.
 - Seminarier med grupparbete kring att förbereda frågor, presenterade och diskuterade tillsammans.
- **Kursens svagheter enligt studenterna / hur kursen kan förbättras**
(utifrån fritextsvar i kursutvärderingen)
 - Bättre föreläsningar efterlyses, helst med gradäng så alla ser bättre.
 - Litteratur: Bamber et al 2015 uppfattades av några studenter som svår. Att den är på engelska utmanar också.
 - Föreläsningar under del 2 var omfattande och ibland snabba, där strukturen kan bli tydligare.
 - Någon ville ha mer tid till quizar, någon annan ville ha mindre tid och att quiz istället läggs utanför föreläsningstiden. Quiz behöver anpassas mer för dem med funktionsvariationer.
 - Seminarier skulle kunna ge mer tid åt diskussion istället för redovisning. Någon student önskade att gruppindelning görs av föreläsaren.
 - Instuderingsfrågor efterlyses.
 - Examinationen (hemtentamen) uppfattades som svår och omfattande med breda frågor som var svåra att besvara på angivet utrymme (2 A4-sidor/delfråga).
- **Lärarnas analys av kursens genomförande**
 - Stor majoritet uppfattar kursen som intressant, relevant och lärorik, samt att undervisningen gav förutsättningar att uppnå studieresultaten genom att vara välstrukturerad avseende föreläsningars, seminariernas liksom examinationens innehåll.
 - Samtidigt framkom önskemål om förbättringar, liksom uttryck för att examinationen uppfattades som svår.
Strukturen på föreläsningar kan förbättras ytterligare för att ge mer sammanhang för jämförelser mellan länder. Utrymme för diskussion kan utökas något både på föreläsningar och seminarier. Instuderingsfrågor kan vara ett bra kompletterande inlärningsverktyg för att förbereda sig inför examination.
- **Slutsatser samt förslag till förändring**
 - Kurslitteratur: Bamber et al 2015 är svår att ersätta. Kompendium är inget alternativ men en tidigare upplaga finns tillgänglig online som e-bok. Tips om detta möjliggör att alla studenter kan påbörja inläsning av litteratur tidigare. Kan dock ej ersätta senare upplagan som behandlar senare årens omfattande förändringar.
 - Föreläsningar kan tydligare fokusera på centrala jämförelser. Både föreläsningar och seminarier kan ge något mer utrymme åt diskussion för att stärka inläsning och förståelse av litteraturen.
 - Alltför breda examinationsfrågor kan undvikas.
 - Instuderingsfrågor kan utformas som komplement till tidigare hemtentamensexempel.