



Stockholms
universitet

Institutet för social forskning
Enheten för arbetsmarknadskunskap

Kursrapport

Kurskod: AT2050

Termin: Ht2019

Kursansvarig lärare: Ingrid Esser

- **Utlagd undervisningstid:** ca 25 föreläsningstimmar i sal, 2 seminarier totalt 12 timmar (2x1½ timme/student).
- **Examinationer:** Hemtentamen samt aktivt deltagande i två seminarier (varav ett med skriftlig inlämningsuppgift).
- **Genomströmning** (66 registrerade; 55 godkända, 2 Fx)
- **Beskrivning av eventuella förändringar sedan förra kurstillfället**
 - 1) Föreläsningbilder del 1 har utvecklats med tillägg av empiriska exempel, Föreläsningbilder del 2 har förenklats, empiriska exempel uppdaterades med senaste jämförande data.
 - 2) Inför sista föreläsningstimmen fick studenter möjlighet att anmäla frågor till gemensam diskussion och genomgång.
 - 3) Individuell feedback på alla hemtentamens delfrågor (infördes vt2019).
 - 4) Kursdel 2: online-quiz (ca 5-10 min) uppdaterades och genomfördes vid ett par föreläsningar och fanns tillgängligt i samband med övriga föreläsningar. Inför hemtentamen var alla quizfrågor tillgängliga online för repetition.
- **Sammanfattning av kursutvärderingen** (inkl. svarsfrekvens på kursutvärderingen och antal svaranden)
 - 22 svar (25% av registrerade studenter)
 - Majoriteten av studenterna är aktiva (50% lägger 30-40 tim/v, 44% lägger <30 tim/vecka på studier (9 svar).
 - Majoriteten är nöjda med kursen (svarsalternativ 3-5) (53% nöjda/neutrala, 44% inte nöjda)
 - Majoriteten uppfattar kursens ämnesinnehåll som relevant för att uppnå förväntade studieresultat (65% neutrala eller nöjda, 35% inte nöjda)
 - Ca hälften av de som svarat uppfattade att undervisningen gav goda förutsättningar att uppnå förväntade studieresultat. (47% instämde, 53% tyckte inte undervisningen var tillräcklig).
 - Majoriteten uppfattar att examinationen/-erna prövade de förväntade studieresultaten (65% nöjda/neutrala, 35% inte nöjda)
- **Kursens styrkor enligt studenterna** (utifrån fritextsvar i kursutvärderingen samt avstämning med studeranderepresentanter)

- Intressant kurs som gett perspektiv på Sverige. Informativ med mycket fakta om många länder. Allmänbildande. En kurs som ger bra komparativ överblick.
 - Lätt att se struktur från föreläsningar till kurslitteraturen.
 - Föreläsningar var välstrukturerade.
 - Kurslitteraturen och föreläsningarna var intressanta
 - Seminarier var uppskattade och uppgifterna var lagom.
 - Quizar med Socrative-appen uppskattades genom att möjliggöra dubbelkoll, aktivering och uppfattades som roliga. Genomförandet kan förbättras ytterligare.
- **Kursens svagheter enligt studenterna** (utifrån fritextsvar i kursutvärderingen samt avstämning med studeranderepresentanter)
 - Fler seminarier/workshops önskas.
 - Halvtidsutvärdering önskas men genomfördes inte. (En digital halvtidsutvärdering var inplanerad men planering/tekniken fallerade tyvärr denna första termin)
 - Kurslitteratur på svenska. Bamber et al 2015 uppfattades som svårläst och något ostrukturerad.
 - Bättre överensstämmelse mellan föreläsningar och hemtentamen. (t ex lades mycket föreläsningstid på Storbritannien, ett land som sedan inte examinerades).
 - Föreläsningar kursdel 2 innehöll för mycket fakta. Istället önskas mer tid för frågor och diskussion.
 - Mer aktiverande föreläsningar, gärna tydligare struktur. Föreläsning om Sydkorea bör följa uppbygg som övriga föreläsningar.
- **Lärarnas analys av kursens genomförande**
 - Kursen uppfattas av en majoritet som intressant och lärorik, relativt välstrukturerad avseende föreläsningars, seminariernas liksom examinationens innehåll.
 - Seminarier kring litteraturen upplevs som positivt och stärker inlärning och förståelse.
 - Samtidigt framkom önskemål om förbättringar. Framförallt önskemål om att förenkla och förtydliga kursinnehållet avseende de centrala jämförelsegrunderna, så att också examinationen uppfattas reflektera föreläsningarnas fokus och lärandemål.
 - Kursen uppfattas av ca 10-talet studenter som relativt svår och utmanar genom omfattning och krävande kurslitteratur.
- **Slutsatser samt förslag till förändring**
 - Kurslitteratur: det har varit svårt att ersätta Lundh 2010 och Bamber et al 2015. Kompendium istället för Bamber är alltför kostsamt. Förbättrade föreläsningar genom tydligare fokus kring centrala aspekter kan istället stärka inläsning och förståelse av litteraturen.
 - Föreläsningar: förenkling och förkortning av föreläsningsmaterial med fokus på det mest centrala, tydlig uppsummering efter varje föreläsning, liksom mer tid till frågor, diskussion och quiz/quizuppföljning.
 - Uppdaterade hemtexempel utifrån senaste 1-2 terminerna, som bättre reflekterar uppdaterade (komparativa) lärandemål.