



Stockholms
universitet

Institutet för social forskning
Enheten för arbetsmarknadskunskap

Kursrapport

Löner, lönebildning och lönestruktur

Kurskod: AT2050
Termin: HT 2020
Kursansvarig lärare: Anders Stenberg

Undervisningstid 1/10 – 30/10.

Två examinationer: 30 oktober och 14 december

Genomströmning:	Antal registrerade:	88
	Antal examinerade	70 + ?
	Antal icke-godkända:	7 + ?

Beskrivning av eventuella förändringar sedan förra kurstillfället: Huvudbok på kursen är densamma som tidigare, men artiklar, kompendier och föreläsningar uppdateras kontinuerligt inför varje kurstillfälle med nya versioner av årsrapporter från Medlingsinstitutet, Svenskt Näringsliv (vårterminer) och Konjunkturinstitutet (varje höst). Till denna gång har föreläsningarna om könslönegapet, och betydelsen av flexibilitet i arbetslivet förnyats. Vårens nya material om humankapital och humankapitalets utveckling över livscykeln kvarstår, hämtat från Långtidsutredningen 2019. Covid 19 skapade givetvis en speciell omständighet, då samtliga föreläsningar och seminarier bedrevs via Zoom. För att skapa någon form av tvåvägs-kommunikation kompletterades föreläsningar med frågestunder efter lunch dessa dagar.

Sammanfattning av kursutvärderingen:

Utvärdering efter tentamen: 25 svarande (av 83, 28,4%).

Det allmänna omdömet om kursen var överlag positivt vad avser kursen övergripande, genomsnittsbetyget var 3,9 på en femgradig skala, vilket är lägre än normalt men inte helt oväntat. Snittbetyget för undervisningen var något högre (4,2) medan examinationen fick ett lägre betyg (3,3) som hade att göra med att tekniken med Exia och hemtenta för en del studenter upplevdes som svårhanterlig.

Kursens styrkor enligt studenterna: Enligt fritextsvaren är många nöjda med stödet från föreläsningarna och föreläsningssanteckningarna. Gruppövningarna brukar framhållas i kursutvärderingar som den kanske bästa delen, men det skedde i något mindre utsträckning än normalt, troligen på grund av den digitala formen.

Kursens svagheter enligt studenterna: Några av fritextsvaren uttrycker att hemtentan var pressande på grund av tidspress och svårighet med tekniken i kombination.

Lärarens analys av kursens genomförande: Kursens övergripande genomsnittsbetyg är relativt högt, 3.9, men betydligt lägre än normalt (4,5 vt 20). De viktigaste orsakerna till detta var, att döma av fritextsvaren, reaktionerna på seminarierna som var goda men inte lika entusiastiska som vanligt, och tentans speciella form och problem. I fritextsvaren om vad man föreslår för förändringar rör de flesta kommentarerna tentamensformen i Exia.

Slutsatser samt förslag till förändring: Att föreläsningar varit digitala leder till tankar om att bibehålla det även efter Covid. Instruktionerna till den enskilda uppgiften fungerade bättre denna gång, och de ändringar som gjorts kommer också att behållas. Som alltid eftersträvas också en ständig uppdatering av litteraturen via nyutkomna working papers, rapporter eller artiklar i vetenskapliga tidskrifter. De förändringar som studenter föreslog berörde i huvudsak formen för tentan i Exia och instruktionerna för hur figurer ska bifogas. Det kommer att göras tydligare så att studenterna inte ska känna att något hänger på det tekniska.