



Stockholms
universitet

Institutet för social forskning
Enheten för arbetsmarknadskunskap

Kursrapport

Kurskod: AT2050

Termin: Ht2020

Kursansvarig lärare: Ingrid Esser

Övriga lärare: Daniel Fredriksson och Young-hwan Byun

- **Utlagd undervisningstid: Omläggning med hänsyn till Covid19**
 - Inspelade föreläsningar, ca 24 föreläsningstimmar
 - Frågestunder (live på zoom) som uppföljning av föreläsningar, 9 föreläsningstimmar
 - 2 seminarier, samtidigt online och på-campus; totalt 12 timmar (4x1½ timme per seminarium).
- **Examinationer:** Hemtentamen samt aktivt deltagande i två seminarier (varav ett seminarium med skriftlig inlämningsuppgift).
- **Genomströmning:** 86 registrerade (inklusive alla AKPA2-omregistreringar; 58 godkända av 62 som skrev ordinarie hemtentamen).
- **Beskrivning av eventuella förändringar sedan förra kurstillfället**
 - 1) Kurslitteraturen uppdaterad för del 1 av kursen (Lundh 2020).
 - 2) Föreläsningbilder på del 2 har förenklats, empiriska exempel har uppdaterats och utvecklats.
 - 3) Instuderingsfrågor cirkulerades ca halvvägs genom kursen.
 - 4) Online-quiz (ca 5-10 min) under del 2 uppdaterades och genomfördes med både studenter online och dem som var med på campus i samband med frågestunderna som följde upp inspelade föreläsningar.
 - 5) Hemtentamensexempel uppdaterades med exempel från föregående termin för att reflektera (komparativa) lärandemål.
 - 6) Övergång till SU:s examinationsverktyg Exia möjliggjorde anonymisering liksom förenklad individuell feedback på hemtentamens alla delfrågor.
- **Sammanfattning av kursutvärderingen**
 - 30 svar (35% av registrerade studenter, 48% av de aktiva studenterna)
 - Stor majoritet är nöjda med kursen (83% nöjda, mkt nöjda eller helt nöjda; 16% något missnöjda)
 - Stor majoritet uppfattar kursens ämnesinnehåll som relevant för att uppnå förväntade studieresultat. (86% nöjda/mycket nöjda/helt nöjda, 17% är något missnöjda)
 - Stor majoritet uppfattade att undervisningen gav goda förutsättningar att uppnå förväntade studieresultat. (70% instämde, 27% tyckte undervisningen var något otillräcklig).
 - En svag majoritet (53%) lägger mer än 30 timmar i veckan på studierna. 23% lägger 20-30 tim/vecka på studierna.
 - Stor majoritet uppfattar att examinationen/-erna prövade de förväntade studieresultaten (83% nöjda/neutrala, 27% är något missnöjda)
 - Med hänsyn till Covid-19 innehöll kursen istället inspelade föreläsningar följt av frågestunder live med möjlighet att delta både på campus och online via zoom. Detta upplägg föredrogs av nära nog alla (97%) medan 3 % hade föredragit live-föreläsningar.

Nästan hälften av studenterna kom med förslag om hur frågestunderna skulle kunna förbättras.

- Att läraren inleder med frågor för att aktivera eller själv går igenom frågor som de vet varit svåra tidigare.
- Obligatorisk närvaro och bild vid Zoom skulle kunna öka studenters aktivitet (krävs på andra kurser)
- Bra att bli indelade i grupper i del 2 av kursen för diskussion mellan studenter
- Önskar mer förtydliganden i samband med quiz (del 2 av kursen) särskilt kring frågor där många valt fel svar.
- Kanske behövs inte frågestund efter varje föreläsning; istället en gång/vecka.

- **Kursens styrkor enligt studenterna**

(utifrån fritextsvar i kursutvärderingen)

- Intressant och ämne; roligt att jämföra länder. Centrala ämnen och viktig kunskap "som alla arbetsföra bör kunna", förmedlad på pedagogiskt sätt.
- Tillgängliga, engagerade och kunniga lärare.
- Bra examination, lärorikt att skriva hemtentamen, rimlig skrivtid, enkelt upplägg utan delexaminationer.
- Bra, intressanta, givande och roliga föreläsningar.
- Inspelade föreläsningar var mycket uppskattat och möjliggjorde god planering.
- Tillgängligheten av allt på Athena och enkelt att komma i kontakt med lärare vid behov, vilket kändes extra viktigt när det var distansundervisning.
- Bra, roliga quiz med Socrative-appen i del 2 av kursen,
- Seminarier, många tyckte dessa var bra. Gärna fler!
- Litteraturen – bästa hittills på universitetet. Bra överensstämmelse mellan föreläsningar och litteraturen.

- **Kursens svagheter enligt studenterna / hur kursen kan förbättras**

(utifrån fritextsvar i kursutvärderingen)

- Litteratur: svår och omfattande. Något obalans mellan fokus på historia i föreläsningar medan hemtentan fokuserade mer på nutid. Gärna mer material om nutid. Artiklarna som ingick i litteraturen tillförde lite.
- Vissa föreläsningar var väl långa och det blev svårt att hinna läsa litteratur till dem.
- Gärna tydligare föreläsningar på komplicerad litteratur.
- Förbättrad förberedelse inför hemtentamen. Hellre fler både stora och små frågor.
- Föreläsningsteknik vid inspelad föreläsning (en föreläsning) – pekare behövs aktiveras
- Mer obligatorisk närvaro på zoom, gärna med bild och gärna en presentationsrunda. Detta skulle kunna förenkla inför kommande grupparbeten och diskussioner under frågestunderna.
- Fler små-diskussioner.
- Mer träning på att vrida och vända, diskutera och applicera teorier på fakta.
- Frågorna på hemtentan var svåra att förstå och kunde tolkas på olika sätt och därför blev det otydligt vad svaret ska innehålla. Frågorna var svåra att förstå.

- **Lärarnas analys av kursens genomförande**

- Stor majoritet uppfattar kursen som intressant, relevant och lärorik, samt att undervisningen gav förutsättningar att uppnå studieresultaten genom att vara välstrukturerad avseende föreläsningars, seminariernas, liksom examinationens innehåll.
- Samtidigt framkom önskemål om förbättringar
 - Förkorta några föreläsningar
 - Förtydliga teorins betydelse analysen av fakta och jämförelser.
 - Mer hjälp till förberedelse inför hemtentamen – vad är ett bra svar?
 - Mer smågruppsdiskussioner, gärna i samband med frågestunder.

- **Slutsatser samt förslag till förändring**

- Förkorta ett par av de längsta föreläsningarna.
- Ge något mer utrymme till diskussioner både i samband med föreläsningar, frågestunder och seminarier.
- Vid frågestunderna; försöka öka studentmedverkan genom obligatorisk närvaro på Zoom, presentationsrunda, inslag av små-diskussioner och att lärare mer aktivt ställer frågor eller tar upp svårare frågor till diskussion.
- Något ökad överensstämmelse mellan kursinnehållet och hemtentamens innehåll (historia vs. nutid).
- Introducera litteraturen och ge löpande exempel på vilken förståelse som eftersträvas utifrån lärandemålen, gärna genom exempel på hemtentafrågor och (bra) hemtentasvar.
- Inkludera och återkom oftare och tydligare till teorins betydelse för analys och jämförelser mellan länder och över tid.