



Stockholms
universitet

Institutet för social forskning
Enheten för arbetsmarknadskunskap

Kursrapport

Kurskod: AT2050

Termin: Vt2021

Kursansvarig lärare: Ingrid Esser

Övriga lärare: Ola Sjöberg och Young-hwan Byun

- **Utlagd undervisningstid: Omläggning med hänsyn till Covid19**
 - Inspelade föreläsningar, ca 24 föreläsningstimmar
 - Frågestunder (på zoom) och kursavslutning, 9 timmar, som uppföljning av föreläsningar
 - 2 seminarier (på zoom); 12 timmar (4x1½ timme per seminarium).
- **Examinationer:** Hemtentamen (betygsgrundande) samt aktivt deltagande i två seminarier (ej betygsgrundande), varav ett med skriftlig inlämningsuppgift.
- **Genomströmning:** 75 registrerade (inklusive AKPA2-omregistreringar; 47 godkända av 50 som skrev ordinarie hemtentamen.
- **Beskrivning av eventuella förändringar sedan förra kurstillfället**
 - 1) Föreläsningfilmer från ht20 användes, med uppdaterade introduktioner för föreläsningar F4-F7 och F6 för Sydkorea var nyinspelad.
 - 2) Online-quiz (ca 5-10 min); nytt upplägg: studenter gjorde quiz själva i lugn och ro inför frågestunderna till föreläsningar 4-7, då quiz-frågor och svar gick igenom gemensamt.
- **Sammanfattning av kursutvärderingen**
 - Svarefrekvens: 25 svar, 33% av registrerade studenter.
 - Denna termin en knapp majoritet som är nöjda med kursen (52% nöjda/mycket nöjda/helt nöjda; 48% inte nöjda).
 - Något större majoritet uppfattar kursens ämnesinnehåll som relevant för att uppnå förväntade studieresultat. (65% nöjda/mycket nöjda/helt nöjda, 35% något missnöjda)
 - Knappt hälften uppfattade att undervisningen gav goda förutsättningar att uppnå förväntade studieresultat. (44% instämde att undervisningen tillräcklig).
 - Drygt hälften (56%) av studenterna studerade ca heltid på studierna (≥ 34 timmar i veckan). 36% lade ner 28-33 tim/vecka på studierna, 8% lade ner 16-27 timmer/vecka.
 - 3/5 uppfattar att examinationen/-erna prövade de förväntade studieresultaten (58% instämmer, 42% instämmer inte)
 - Med hänsyn till Covid-19 användes inspelade föreläsningar från föregående termin (ht20) följt av frågestunder live på zoom. Formerna uppskattades av alla studenter, men viktig feedback och förbättringsförslag framkom:
 - Nyinspelningar efterfrågades för att undvika felaktig (terminsspecifik) information, förbättrad kvalitet på inspelningsljud liksom effektivitet och kvalitet i föreläsningarna, utan inslag av paus, övergångar mm.
 - Quizar uppskattades (F4-7), bra med genomgång av både frågor och svar.
 - Förslag framkom om att frågestunder kunde inledas av lärare med vidareutvecklingar och förtydligande exempel, gärna jämförelser mellan länder från olika föreläsningar, återkoppla till teori och diskutera relevanta dagsaktuella frågor.

- **Kursens styrkor enligt studenterna**
(utifrån fritextsvar i kursutvärderingen)
 - Intressant, väldigt allmännyttigt ämne; mycket lärorik, väldigt bra.
Bra och intressant att jämföra länder, med insikt om institutioner.
 - Bra, roliga quiz med Socrative-appen i del 2 av kursen, som går igenom på frågestunden med fokus på centrala frågor.
 - Kunniga, bra och engagerade lärare.
 - Bra kursböcker.

- **Kursens svagheter enligt studenterna / hur kursen kan förbättras**
(utifrån fritextsvar i kursutvärderingen)
 - Litteratur: omfattande och krävande. Ett par studenter tyckte kursen/litteraturen var mycket svår.
 - Föreläsningar var omfattande; behöver lättas upp.
 - Bra om alla lärare känner till och förhåller sig till kursens helhet.
 - Kursstruktur och struktur på vissa föreläsningar kan förtydligas.
 - Mer tid önskas till seminariegruppernas redovisning.
 - Mer utrymme åt återkoppling till teori under föreläsningarna.
 - Svår hemtentamen. Tentafrågorna uppfattades i några fall som svårtolkade och därmed fanns önskemål om att kursansvarig kunde varit mer tillgänglig under tentaperioden.

- **Lärarnas analys av kursens genomförande**
 - Denna termin fick kursen avsevärt svagare betyg än föregående termin. Detta var något förvånande givet identisk litteratur och i huvudsak samma föreläsningfilmer. I uppföljande möte med studentrepresentanter framkom att just användningen av förra terminens föreläsningfilmer drog ner intrycket, vilket kan ha dragit ner intrycket också i andra avseenden. Studenter är nu väldigt vana vid inspelade föreläsningar och har högre förväntningar på inspelningar än tidigare.
 - I övrigt är inkomna svar något tudelade. En dryg majoritet av dem som svarade på enkäten uppfattar kursen som intressant, relevant och lärorik, samt att undervisningen gett goda förutsättningar att uppnå studieresultaten, medan övriga uppfattade kursen som svår och kursupplägget och föreläsningar som något otydliga.
 - Konkreta önskemål om förbättringar
 - Förenklade föreläsningar med mer återkoppling till teori för analysen av fakta och jämförelser.
 - Möjlighet till hjälp att tolka tentafrågor om så behövs.
 - Lärarintroduktion i samband med frågestunder.

- **Slutsatser samt förslag till förändring**
 - Föreläsningar: nyinspelningar av föreläsningfilmer med sikte på effektiva, komprimerade och tydligare föreläsningar. Minska fokus på fakta och premiera struktur och teoriåterkoppling.
 - Lärarintroduktion i samband med frågestunder.
 - Vid behov mer omedelbar tillgänglighet för hjälp med tolkning av hemtentafrågorna, alternativt en gemensam genomgång av frågornas syfte vid tentamensperiodens start.