



Stockholms
universitet

Institutet för social forskning
Enheten för arbetsmarknadskunskap

Kursrapport

Löner, lönebildning och lönestruktur

Kurskod: AT2050
Termin: HT 2020
Kursansvarig lärare: Anders Stenberg

Undervisningstid 18/2 – 22/3.

Två examinationer: 22 mars och 5 maj

| | | |
|------------------------|----------------------|--------|
| Genomströmning: | Antal registrerade: | 73 |
| | Antal examinerade | 50 + ? |
| | Antal icke-godkända: | 6 + ? |

Beskrivning av eventuella förändringar sedan förra kurstillfället: Huvudbok på kursen är densamma som tidigare, men artiklar, kompendier och föreläsningar uppdateras kontinuerligt inför varje kurstillfälle med nya versioner av årsrapporter från Medlingsinstitutet, Svenskt Näringsliv (vårterminer) och Konjunkturinstitutet (varje höst). Till denna gång har föreläsningarna om könsnormer, och betydelsen utbildningens inriktning förnyats. Covid 19 fortsätter givetvis att skapa speciella omständigheter, då samtliga föreläsningar och seminarier bedrevs via Zoom. Uppmaningarna att ha kamera på under seminarierna var mer lyckosamma denna termin, vilket troligen bidrog till att studenterna gav seminarierna ett bättre betyg än i höstas. I syfte att upprätthålla någon form av tvåvägs-kommunikation ägnades större kraft, tid och utrymme åt frågestunder efter föreläsningarna, och även detta verkar ha varit en förbättring jämfört med tidigare.

Sammanfattning av kursutvärderingen:

Utvärdering efter tentamen: 17 svarande (av 73, 23,3%).

Det allmänna omdömet om kursen var överlag positivt vad avser kursen övergripande, genomsnittsbetyget var 4.7 på en femgradig skala, vilket är högre än normalt och betydligt högre än första försöket med fjärrundervisning. Snittbetyget för undervisningen och examinationen var också högre än tidigare, 4,4 respektive 4.2 Jämfört med tidigare termin med fjärrundervisning innebär

dessa siffror en högre nivå jämfört med höstens (4,7, 4,4 och 4,2 jämfört med i höstas (3,9, 4,2 och 3,3).

Kursens styrkor enligt studenterna: Enligt fritextsvaren är många nöjda med stödet från föreläsningarna och föreläsninganteckningarna. Gruppövningarna brukar framhållas i kursutvärderingar som den kanske bästa delen, och detta var i så måtto en normal termin, men detta var alltså inte fallet när kursen i höstas gavs för första gången i digital form.

Kursens svagheter enligt studenterna: Några av fritextsvaren uttrycker att hemtentan var pressande på grund av tidspress och svårighet med tekniken i kombination.

Lärarens analys av kursens genomförande: Kursens övergripande genomsnittsbetyg är mycket högt, 4.7, även jämfört med en termin med undervisning på plats (4,5 vt 20). De viktigaste orsakerna till detta var, att döma av fritextsvaren, att seminarierna uppfattades som väl fungerande och att frågestunderna också uppfattades som givande. Tentamensformen via Exia får fortfarande viss kritik, men denna termin kunde några av de missförstånd som uppstod i höstas undvikas.

Slutsatser samt förslag till förändring: Att föreläsningar varit digitala leder till tankar om att bibehålla det även efter Covid. Tekniskt har därför materialet lagts upp i filer som ska kunna användas som stöd till studenter även då undervisningen återgår till Campus. Instruktionerna till den enskilda uppgiften fungerade överlag bra, men ett par konstruktiva förslag framfördes på tentagenomgången för att förtydliga dessa ytterligare. Som alltid eftersträvas också en ständig uppdatering av litteraturen via nyutkomna working papers, rapporter eller artiklar i vetenskapliga tidskrifter. Detta har under våren kombinerats med ett arbete att iordningsställa uppgifter som studenterna ska kunna arbeta med ensamma eller i grupp när undervisningen återgår till Campus. Till följd av de förändringar som studenter föreslog i höstas förbättrades instruktionerna för hur figurer ska bifogas till tentan i Exia och endast ett fåtal mindre missförstånd förelåg denna termin.